

EXPERTIZA TEHNICA

Nr. Registru 044 / februarie 2018

Privind lucrarea:
**EVALUARE STARE TEHNICA A FOSTEI SCOLI
DIN LOCALITATEA ALBESTI**

Amplasament:
**LOCALITATEA ALBESTI
JUDETUL MUREȘ**

Beneficiar:
COMUNA ALBESTI



CUPRINS

COPERTA	1
CUPRINS	2
LISTA DE SEMNATURI	3
1. MOTIVUL EFECTUARII EXPERTIZEI	4
2. DOCUMENTATIA PENTRU EXPERTIZA	4
3. INCADRAREA CONSTRUCTIEI IN GRUPE SI CATEGORII	5
4. DESCRIEREA SITUATIEI EXISTENTE	5
4.1. ANALIZA CONFORM P100-1-2006	5
4.1.1. Date despre amplasament, incadrare in zona:.....	5
4.1.2. Descrierea caracteristicilor constructiei analizate:	6
4.1.3. Situati de ansamblu a constructiei fata de P100-1/2006 se prezinta astfel:	8
4.1.4. Situati de ansamblu a constructiei fata de CR6-2006 se prezinta astfel:.....	9
4.2. COMPORTAREA LA CUTREMURE SI TASARI ALE TERENULUI	9
4.3. LUCRARI ANTERIOARE DE INTERVENTIE	9
4.4. DESCRIEREA DEGRADARILOR SI NECONFORMITATILOR	9
5. EVALUAREA SIGURANTEI SEISMICE CONFORM P100-3-2008	10
5.1. Metodologii de evaluare pentru structuri din zidarie – Generalitati.....	10
5.2. Stabilirea clasei de risc seismic.	10
5.3. Evaluare calitativa.	11
5.4. Evaluarea calitativa simplificata.....	11
5.5. Evaluarea simplificata a indicelui de avariere seismica a cladirii R2	13
5.5.1. Evaluarea prin calcul al gradului de asigurare seismica si anume a indicelui R3. ..	13
5.5.2. Stabilirea clasei de risc seismic.....	13
6. ALBUM FOTOGRAFIC	13
7. PROPUNERI	14
8. SOLUTII DE INTERVENTIE (SOLUTII REZOLVANTE)	15
9. CONCLUZII	16

LISTA DE SEMNATURI

TITLU LUCRARE: **EVALUARE STARE TEHNICA A FOSTEI SCOLI
DIN LOCALITATEA ALBESTI**

AMPLASAMENT: **LOC. ALBESTI, COMUNA ALBESTI, JUD. MURES**

BENEICIAR: **COMUNA ALBESTI**

FAZA: **EXPERTIZA TEHNICA**

Sc Structuralia Studio Srl
0365 – 455.328

Redactat
Ing. Munteanu Ionut
August 2017

Intocmit
Ing. Moldovan Ioan
Expert tehnic atestat M.L.P.A.T
NR.177, Pentru cerintele A1, A3, A11



Prezenta expertiza contine 18 pagini din care 1 pagina este pagina de titlu, 1 pagina este borderoul, 1 pagina este lista de semnaturi si 14 pagini este memoriul de expertiza tehnica.

1. MOTIVUL EFECTUARII EXPERTIZEI

Prezenta expertiza s-a intocmit la cererea beneficiarilor, mai sus mentionati, in vederea demolarii cladirilor existente pe amplasament.

In conformitate cu legislatia si reglementarile tehnice in vigoare, constructia este incadrata in clasa corespunzatoare de risc seismic, propunandu-se si solutia de principiu privind decizia de interventie necesara consolidarii sau nu a cladirii.

2. DOCUMENTATIA PENTRU EXPERTIZA

a. Legi, Normative, Coduri de proiectare in vigoare ce stau la baza intocmirii expertizei:

- Legea 10/1995 - republicata in 2007 privind "Calitatea in constructii"
- HG 272/1994 - regulamentul privind Controlul de stat in constructii
- Ordinul 77/N/1996 - Ordinul M.L.P.A.T privind verificarea si expertizarea tehnica
- P130 – 1999 - Normativ pentru urmarirea comportarii in timp a constructiilor
- P100-1/2013 - Cod de proiectare seismica pentru constructiile noi
- P100-1/2006 - Cod de proiectare seismica pentru constructiile existente
- P100-3/2008 - Cod de evaluare seismica pentru constructii existente
- SR EN 1990:2004 - Actiuni in constructii (SR EN 1990:2004 / NA:2006)
- CR6-2013 - Cod de proiectare pt. constructii de zidarie noi
- CR6-2006 - Cod de proiectare pt. constructii de zidarie existente
- NP 112-04 - Normativ pentru proiectarea fundatiilor directe
- CR0 – 2005 - Cod de proiectare in constructii
- CR 1-1-4-2012 - Actiunea vantului
- CR 1-1-3-2012 - Evaluarea incarcarilor din zapada

b. Documentatie sau date puse la dispozitie:

- Nu exista proiect sau documentatii privind realizarea constructiei analizate in prezenta expertiza. Este o constructie veche realizata undeva in prima etapa sau la mijlocul secolului trecut.
- Nu exista documentatii privind modificari ulterioare care s-ar fi realizat.
- Proiectantul lucrarii actuale a pus la dispozitia noastra releveul cladirii compus din planul parter;
- S-a realizat o vizita pe amplasament;

3. INCADRAREA CONSTRUCTIEI IN GRUPE SI CATEGORII

In conformitate cu legea 10/1995 privind calitatea in constructii, P100-1-2006 si H.G. nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea in constructii, categoria de importanta si clasa de importanta a cladirii analizate este urmatoarea:

<i>categoria de importanta</i>	C
<i>clasa de importanta a constructiei</i>	III

Date privind seismicitatea zonei:

Conform "Normativului pentru proiectarea antiseismica a constructiilor" P100-2006, amplasamentul se gaseste in zona seismica cu urmatoarele caracteristici:

<i>acceleratia de proiectare</i>	ag = 0,15 g , cf. P100-1-2013	ag = 0,12 g , cf. P100-1-2006
<i>perioada de colt</i>	Tc = 0.7 s , cf. P100-1-2013	Tc = 0.7 s , cf. P100-1-2006

Date privind zona climatica:

Din punct de vedere al incarcarilor din zapada, conform CR 1-1-3-2012 - Cod de proiectare. Evaluarea actiunii zapezii asupra constructiilor, amplasamentul se afla in zona cu urmatoarele caracteristici:

<i>incarcarea de referinta din zapada</i>	s_{0,k} = 150 kgf/mp
---	-------------------------------------

Din punct de vedere al incarcarilor din vant, conform CR 1-1-4-2012 - Cod de proiectare. Bazele proiectarii si actiuni asupra constructiilor. Actiunea vantului, amplasamentul se afla in zona cu urmatoarele caracteristici:

<i>presiunea de referinta a vantului</i>	q_{ref} = 0.4 kPa
--	----------------------------------

4. DESCRIEREA SITUATIEI EXISTENTE

4.1. ANALIZA CONFORM P100-1-2006

4.1.1. Date despre amplasament, incadrare in zona:

Cladirea analizata in prezenta expertiza este situata in comuna Albesti, satul Albesti, judetul Mures. Ca si amplasare geografica, Albestiul este situat pe drumul national DN13 – Sighisoara-Brasov, chiar la iesirea din Sighisoara.

Este o zona populata cu cladiri de locuit in regime mici de inaltime, parter, parter + etaj + mansarda, specifice satelor si asezarilor de acest gen.

In aceasta localitate, in partea de sud, pe valea Sapartocului, era fostul catun Albesti. Aici avem amplasamentul fostei scoli din localitate.

Terenul pe care este amplasata constructia este un teren relativ plan, fara probleme de natura structurala.



Figura nr. 1 – Plan de incadrare in localitate a amplasamentului

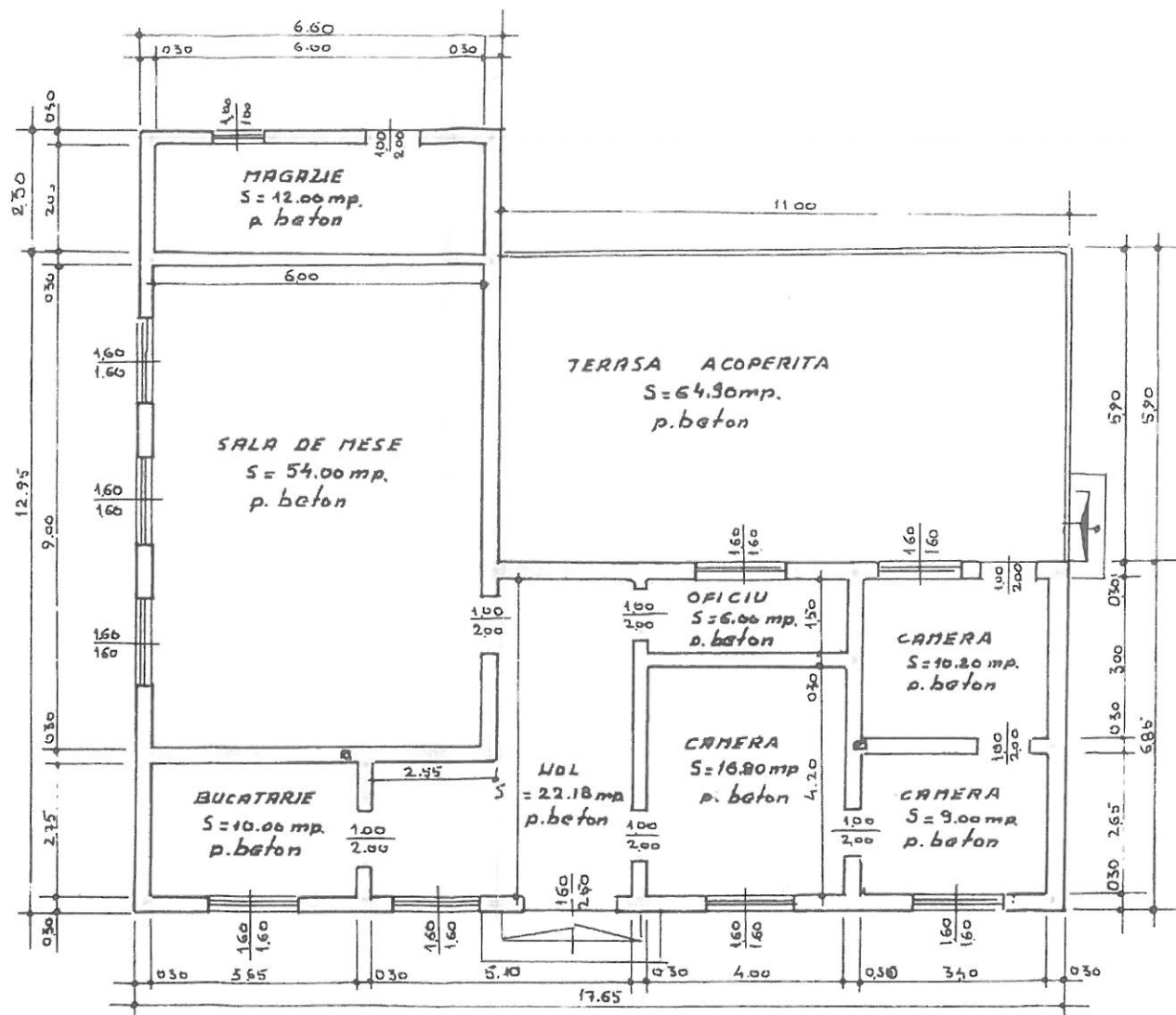
4.1.2. Descrierea caracteristicilor constructiei analizate:

Constructia analizata este o constructie veche, realizata undeva in prima parte sau la mijlocul secolului trecut dupa forma, structura si materialele folosite. Nu se cunoaste o data exacta a realizarii constructiei.

Cladirea analizata este construita din materiale clasice pentru acea perioada, avand un sistem clasic structural cum se practica pe acea perioada. Descrierea caracteristicilor constructiilor o avem mai jos in cadrul tabelului de mai jos.

Structura cladirii este puternic avariata, constructia fiind abandonata de o perioada indelungata de timp. Nu mai exista sarpanta, planseu peste parter si o buna parte din peretii cladirii s-au autodemolat.

Mai jos este prezentat un relevu al fostului parter existent inaintea autodemolarii unor pereti.



Initial, cand a fost construita, constructia avea o forma similara literei „L”, dupa cu se poate observa pe schita de mai sus.

Datorita abandonarii constructiei si nemaiutilizarii acesteia, o mare parte din cladire s-a autodistrus dupa cum se poate observa pe pozele atasate expertizei. O parte a fost inchiriata unor cetateni care au mai realizat unele renovari si anume au realizat un acoperis pe zona in care o locuiesc.

Ca si conformare, cladirea prezinta numeroase abateri de la normativele actuale si anume:

- zidaria nu este confinata cu elemente din beton armat;
- mortarele sunt realizate cu mortar de o marca mai mica decat cea minima prevazuta azi, etc.
- Planseele nu sunt rigide in planul orizontal, avem plansee vechi din lemn sau din bolti de caramida cu grinzi metalice;
- Grosimea peretilor nu satisface grosimea minima necesara adica 25 cm;

Sigur ca pe vremea cand se construiau aceste case, nu existau normative asa severe in vigoare.

Mai jos, in tabelul de mai jos, sunt prezentate caracteristicile cladirii, cu referire la situatia initiala. Pe amplasament o buna parte din cladire s-a autodemolat, este pastrata doar o portiune mica unde se locuieste si s-au mai realizat renovari precare.

Constructia cu destinatia cladire de locuit are urmatoarele caracteristici:

• regim de inaltime:	Parter;
• tipul cladirii:	Cladire tip scoala;
• forma in plan:	Cladirea nu are o forma regulata in plan, avem o structura similara literei „L”;
• fundatii:	Fundatii continue din zidarie de caramida;
• pereti / structura:	Zidarie de caramida simpla, fara elemente din beton armat. Apreciem o marca mai slaba a mortarului fata de mortarele minime prevazute astazi;
• plansee:	Planseul peste parter este realizat din grinzi de lemn;
• acoperis:	Acoperis tip sarpanta de lemn;
• invelitoare:	Invelitoare realizata din tigle ceramice;
• finisaje:	Finisajele cladiri sunt simpliste, specifice perioadei cand s-a realizat cladirea. Avem tencuieli pe baza de mortar, zugraveli simpliste, pardoseli din dusumea asezate pe umpluturi.
• tamplarii:	Tamplariile cladirii sunt realizate din lemn cu sticla simpla;
• functiune	Casa de locuit;

Ca si arhitectura, cladirea nu prezinta detalii de arhitectura sau ornamente specifice vreunui stil arhitectural. Este un stil simplist, obiectiv, in care primeaza functiunea.

4.1.3. Situatia de ansamblu a constructiei fata de P100-1/2006 se prezinta astfel:

- * Amplasamentul constructiei are stabilitatea locala si generala asigurata si se poate considera ca sunt indeplinite cerintele privind amplasarea constructiilor precizate in normativul P100-1/2006.
- * Forma in plan si in elevatie a constructiei nu este favorabila preluarii incarcarii seismice deoarece avem o forma neregulata in plan;
- * Masuri privind limitarea masei constructiei nu au fost luate in mod special dar realizarea planseului si sarpantei din lemn pot fi interpretate ca astfel de masuri.
- * Prevederile generale de alcatuire a structurilor de rezistenta din normativul P100-1/2013 sunt partial satisfacute pentru constructiile analizate, dupa cum urmeaza:

- ✓ elementele structurale sunt, dispuse relativ rational in ceea ce priveste preluarea incarcarilor gravitationale si transmiterea lor la teren (de catre pereti si fundatii);
- ✓ conlucrarea spatiala a elementelor verticale este asigurata prin teserea zidariei;
- ✓ structura din zidarie de caramida portanta simpla fara elemente de beton armat nu prezinta o ductilitate corespunzatoare care sa asigure o comportare favorabila la actiuni seismice intense.
- ✓ rigiditatea structurii este distribuita relativ omogen pe suprafata acesteia.

* Rosturi antiseismice sau de tasare nu au fost prevazute in cadrul cladirii.

4.1.4. Situatia de ansamblu a constructiei fata de CR6-2006 se prezinta astfel:

- ✓ Avand in vedere situatiunea pe amplasament, este impropriu sa discutam conditii privind pozitionarea golurilor, conditii privind procente de goluri-plinuri, distante intre pereti, avand in vedere ca mai bine de jumătate de cladire s-a autodemolat.

4.2. COMPORTAREA LA CUTREMURE SI TASARI ALE TERENULUI

Constructia a suportat satisfacator actiunile cutremurelor de pana acum, conformarea si structura cladirii satisfacea si actualele normative de proiectare. Dar avand in vedere ca imobilul nu a mai fost utilizat de o foarte lunga perioada de timp, degradarile s-au agravat pana la autodemolarea constructiei pe mai bine de jumătate din suprafata acesteia. Degradarile sunt produse din actiuni climatice si actiuni fundamentale.

4.3. LUCRARI ANTERIOARE DE INTERVENTIE

Nu au putut fi identificate cu precizie toate interventiile efectuate asupra cladirii, datorita situatiei existente pe amplasament.

4.4. DESCRIEREA DEGRADARILOR SI NECONFORMITATILOR

In urma vizitei pe amplasament, s-a constatat ca imobilul a suferit degradari majore din actiuni fundamentale si actiuni de mediu (climatice). Constructia a fost abandonata de o foarte lunga perioada de timp. Nu s-au mai realizat renovari si restaurari a invelitorii, sarpantei, etc. Astfel de-a lungul timpului degradarile produse in sarpanta au produs degradari la planseul peste parter care s-a prabusit pe mai bine de jumătate de constructie. Probabil cu ajutorul oamenilor „strangareti” din zona care si-au insusit o parte din materialele prabusite, cladirea a ramas in scurt timp fara acoperis si planseu.

Astfel, pe o suprafata de mai bine de jumătate din cladire, peretii constructiei s-au autodemolat. Vezi si album foto anexat expertizei.

Pe o zona redusa a cladirii, s-au realizat unele rehabilitari prin faptul ca s-a realizat o sarpanta provizorie si o invelitoare. Spatiul este utilizat de niste oameni care locuiesc acolo.

Peretii care mai exista sunt deosebit de degradati, plini de umezeala, zidaria este afectata de umezeala.

5. EVALUAREA SIGURANTEI SEISMICE CONFORM P100-3-2008

5.1. Metodologii de evaluare pentru structuri din zidarie – Generalitati.

Metodologii de evaluare:

In conformitate cu P100-3/2008 metoda de investigare pentru cladirea noastra este cea **simplificata** deoarece instrumentele evaluate de calcul nu se pot aplica datorita iposibilitatii de a modela cu fidelitate situatia existenta, iar efortul de calcul nu se justifica pentru ca rezultatul este cat se poate de previzibil.

5.2. Stabilirea clasei de risc seismic.

Practic, stabilirea riscului seismic pentru o anumita constructie se face prin incadrarea acesteia intr-una din urmatoarele 4 clase de risc:

Clasa Rs I, din care fac parte constructiile cu risc ridicat de prabusire la cutremurul de proiectare corespunzator starii limita ultime.

Clasa Rs II, in care se incadreaza constructiile care sub efectul cutremurului de proiectare pot suferi degradari structurale majore, dar care, cu probabilitate inalta, nu-si pierd stabilitatea.

Clasa Rs III, care cuprinde constructiile care sub efectul cutremurului de proiectare pot prezenta degradari structurale care nu afecteaza semnificativ siguranta structurala, dar la care degradarile nestructurale pot fi importante.

Clasa Rs IV, corespunzatoare constructiilor la care raspunsul seismic asteptat este similar celui obtinut la constructiile proiectate pe baza prescriptiilor in vigoare.

Evaluarea sigurantei seismice si incadrarea in clasele de risc seismic se face pe baza a 3 categorii de conditii care fac obiectul investigatiilor si analizelor efectuate in cadrul evaluarii. Pentru orientarea in decizia finala privitoare la siguranta structurii (inclusiv la incadrarea in clasa de risc a constructiei) si la masurile de interventie necesare, masura in care cele 3 categorii de conditii sunt indeplinite este cuantificata prin intermediul a 3 indicatori. Acestia sunt:

- gradul de indeplinire a conditiilor de conformare structurale, de alcatuire a elementelor structurale si a regulilor constructive pentru structuri care preiau efectul actiunii seismice. Acesta se noteaza cu R1 si se denumeste prescurtat gradul de indeplinire al conditiilor de alcatuire seismica;

- gradul de afectare structurala, notat cu R2, care exprima proportia degradarilor structurale produse de actiunea seismica si de alte cauze.

- gradul de asigurare seismică, notat cu R3 reprezintă raportul între capacitatea și cerința structurală seismică, exprimată în termeni de rezistență în cazul folosirii metodologiilor de nivel 1 și 2 sau în termeni de deplasare în cazul utilizării metodologiei de nivel 3. Acest indicator se determină pentru SLU.

VALORI R1, R2, R3 ASOCIATE CLASEI DE RISC SEISMIC				
CLASE DE RISC SEISMIC	I	II	III	IV
Valori pentru R1	<30	30÷60	61÷90	91÷100
Valori pentru R2	<40	41÷70	71÷90	91÷100
Valori pentru R3	<0,4	0,4÷0,6	0,6-1	>1

5.3. Evaluare calitativă.

Având în vedere că informațiile avute la dispoziție în cadrul procesului de evaluare au fost relativ limitate, conform prevederilor din P100-3-2008, s-a considerat că fiind adecvată metoda de investigare simplificată pentru clădirea noastră.

5.4. Evaluarea calitativă simplificată

Evaluarea calitativă preliminară se face ținând seama de:

- caracteristicile generale ale clădirii;
- starea generală de avariere seismică.

Caracteristicile generale ale clădirii folosite pentru evaluarea calitativă preliminară sunt:

1	2	3
Regimul înălțime	Rigiditatea planșelor în plan orizontal	Regularitatea geometrică și structurală
a. $\leq P+2E$	a. rigide	a. cu regularitate în plan și în elevație
b. $> P+2E$	b. fără rigiditate semnificativă	b. fără regularitate în plan sau în elevație
		c. fără regularitate în plan și în elevație

Pe baza identificării caracteristicilor de mai sus coeficientul R1, care caracterizează din punct de vedere calitativ alcatuirea clădirii se ia, conform P100-3/2008, din tabelele de mai jos:

Coeficient R1- zidarie nearmata					Coeficient R1- zidarie confinata				
Rigiditate plansee	Regim inaltime	Conditii de regularitate			Rigiditate plansee	Regim inaltime	Conditii de regularitate		
		3.a	3.b	3.c			3.a	3.b	3.c
2.a	1.a	1	0.9	0.8	2.a	1.a	1	1	0.9
	1.b	0.9	0.8	0.7		1.b	0.9	0.9	0.8
2.b	1.a	0.8	0.6	0.3	2.b	1.a	0.85	0.75	0.6
	1.b	0.7	0.5	0.2		1.b	0.75	0.6	0.4

Pentru evaluarea calitativa preliminară, starea generală de avariere se notează în funcție de gravitatea avariilor prin punctajul dat în tabelul de mai jos :

Coeficienti : Av si Ah		
Tipul avariilor	Elemente verticale (Av)	Elemente orizontale (Ah)
Fara avarii	70	30
Avarii usoare	60	20
Avarii importante	45	15
Avarii grave	25	10

Coeficientul R2 care definește gradul de avariere seismică se determină cu relația: $R2 = (Av+Ah)/100$. Pentru stabilirea R1 și R2 se ține cont de stadiul fizic al clădirii analizate și de încadrările de mai sus:

5.4.1.1. Evaluarea simplificată a indicelui de conformare R1

Tip zidarie – nearmata	→	R1 se alege tabelar	→	R1 = 0.80
Regim de inaltime	→	P		
Rigiditatea planseelor în plan orizontal	→	nerigide		
Regularitatea geometrică și structurală	→	Fără regularitate în plan		

5.5. Evaluarea simplificata a indicelui de avariere seismica a cladirii R2

Elementele verticale – avarii importante	→	Av = 45	→	R2 = 0.55
Elementele orizontale – avarii grave	→	Ah = 10		

5.5.1. Evaluarea prin calcul al gradului de asigurare seismica si anume a indicelui R3.

Avand in vedere situatia la fata locului, constructia fiind mai bine de jumătate autodemolată, nu se poate realiza un calcul seismic.

5.5.2. Stabilirea clasei de risc seismic

Conform indicilor R1, R2, R3 putem afirma ca imobilul cu destinatia casa de locuit se incadreaza in clasa de risc seismic RSII, in care se incadreaza constructiile care sub efectul cutremurului de proiectare pot suferi degradari structurale majore, dar care, cu probabilitate inalta, nu-si pierd stabilitatea.

6. ALBUM FOTOGRAFIC



Foto nr. 1 – Imagine de pe amplasament. Se observa ca pe amplasment mai sunt ramasi doar cativa pereti din fosta scoala.



Foto nr. 2 – Imagine de pe amplasament;

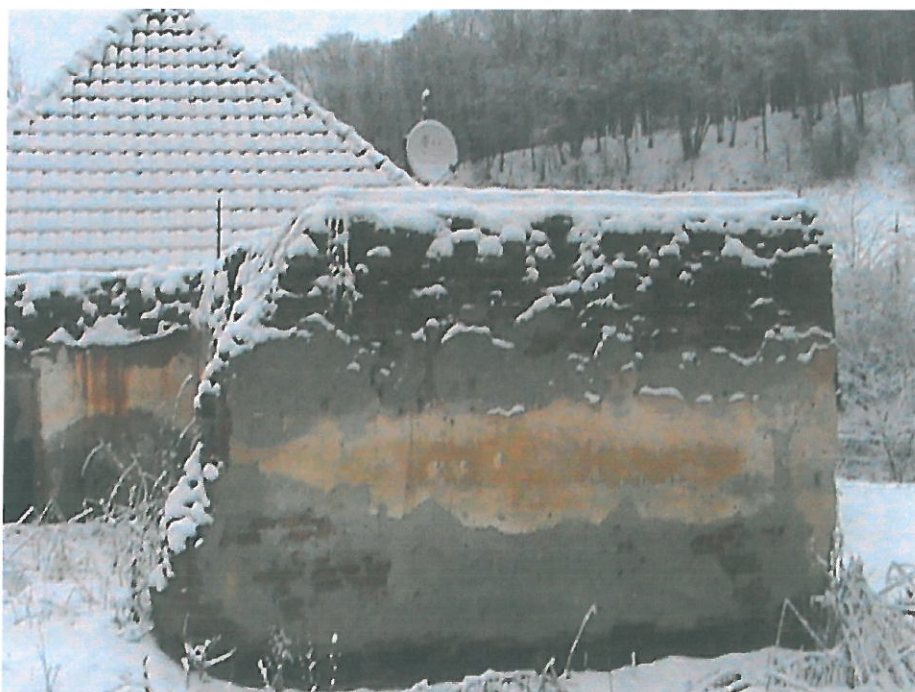


Foto nr. 3 – Imagine de pe amplasament;

7. PROPUNERI

Se dorește analizarea stării tehnice a construcției existente pe amplasament și posibilitățile de consolidare dacă este cazul sau nu.

8. SOLUTII DE INTERVENTIE (SOLUTII REZOLVANTE)

Constructia existenta pe amplasament este mai bine de jumătate autodemolată. Pe teren mai există doar unii pereți din fosta clădire și aceștia foarte grav avariați. Partea renovată de locatarii care trăiesc în clădire s-a renovat precar și prezintă o serie de degradări.

Având în vedere situația existentă pe teren, faptul că mai bine de jumătate din clădire este demolată și mai sunt doar câțiva pereți pe amplasament foarte degradați, considerăm că nu se justifică nici o altă abordare decât demolarea zonei rămase în picioare și eliberarea amplasamentului. Se va realiza o clădire nouă cu funcțiunea de școală cu o structură nouă respectând normativele actualmente în vigoare.

Astfel se propune demolarea zonei rămase de clădire.

Demolarea se va realiza doar de echipe specializate, luând toate măsurile de protecție necesare pentru ca aceste proces să se desfășoare în siguranța maximă atât față de vecinătăți dar și față de stradă și trotuarul pietonal al străzii.

Constructia este separată complet de alte construcții vecine. Prin urmare demolarea clădirii existente (zonei ce a mai rămas din ea) se va realiza cu mijloace manuale. Nu se vor realiza demolări decât prin metoda element cu element.

Astfel se vor respecta următoarele cerințe minime:

- Înainte de începerea lucrărilor propuse se va realiza un proiect de demolare, realizat de proiectanți autorizați în domeniu, proiect ce va detalia etapele de demolare, soluțiile propuse și normele ce trebuie avute în vedere la astfel de lucrări. Proiectantul va dispune soluțiile pentru fiecare etapă a lucrărilor și va lua parte la toate fazele demolării. În caz de neconcordanțe între proiect, soluțiile propuse și situația pe teren, va lua măsurile în consecință.
- Proiectul se va analiza de către beneficiar și executantul lucrării.
- Se va realiza o organizare a santierului care va respecta toate normele și standardele în acest sens, pentru a evita orice pericol ce poate să apară în urma procesului de demolare;
 - o Se vor realiza, mai ales spre stradă schele de protecție cu plase speciale;
 - o Accesul pietonilor se va devia provizoriu, dacă este cazul;
 - o Nu se vor lăsa persoane neautorizate să aibă acces în cadrul perimetrului considerat de protecție a santierului;
 - o Se vor realiza întreruperi a tuturor rețelelor și conductelor de apă, gaze, electricitate, termice și canalizări conectate la clădirea propusă spre demolare dacă este cazul;
- Înaintea începerii lucrărilor propuse, toate elementele propuse spre demolare se vor verifica amanunțit.
- Lucrările de demolare se vor realiza prin metoda element cu element și vor începe de sus în jos, adică de la învelitoare și șarpanta spre fundații.

- Demolarile vor incepe de sus in jos incepand de la straturile acoperisului pana spre fundatii.
- Lucrarile se vor executa astfel incat elementele de constructii ce se vor dezafecta sa nu cada in interiorul sau exteriorul cladirii.
- Molozurile rezultate se vor evacua periodic cu utilaje speciale la locurile indicate de primaria orasului.
- Toate demolarile se vor realiza cu sprijiniri provizorii pentru a evita prabusirea unor elemente.

9. CONCLUZII

Constructia analizata prezinta degradari majore atat la nivelul structurii de rezistenta cat si la nivelul finisajelor existente. Mai bine de jumătate din cladirea analizata s-a autodemolat in timp datorita degradarilor si neprotejarii si reabilitarii acesteia la momentele necesare.

Cladirea s-a incadrat in clasa de risc seismic RsII ceea ce inseamna ca pentru a putea fi folosita si reabilitata, aceasta cladire necesita consolidari structurale si reabilitari majore de finisaje.

Astfel se propune demolarea zonei ramase din cladire puternic afectata de degradari si aceasta si construirea unei cladiri noi cu structura de rezistenta realizata corect dupa ultimele stasuri si normative si mai ales „supernormativele” existente mai nou.

Demolarea este posibila prin metoda element cu element si prin metoda de sus in jos.

Nu se vor demola decat cate un element (grinda de lemn, pop, planseu) care dupa demontare se va indeparta de la locul lui in alte zone mai departe de cladire.

Se vor respecta toate normativele si normele in vigoare privind realizarea unor astfel de lucrari.

Demolarea propusa, nu afecteaza vecinatatile, cladirea este separata de alte cladiri vecine.

Se va urmări totuși in timp executia demolarii in raport cu cladirile vecine.

Conditii pentru ca demolarea sa se realizeze in siguranta sunt descrise mai sus si constau pe scurt in respectarea tuturor normelor privind realizarea demolarilor, protejarii cladirii fata de vecinatati prin schele si plase de protectie si realizarea demolarilor de sus in jos prin metoda element cu element cu sprijiniri provizorii.

Nerespectarea prezentei documentatii absolve expertul de ori ce responsabilitate.

Se va anunta expertul de orice schimbare de solutii sau de orice evenimente neprevazute daca apar.

Sc Structuralia Studio Srl
0365 – 455.328

Redactat
Ing. Munteanu Ionut
Februarie 2018

Intocmit
Ing. Moldovan Ioan
Expert tehnic atestat M.L.P.A.T
NR.177, Pentru cerintele A1, A3, A11

